

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 09.04.2019, klo 17:00 - 17:51

Paikka Tuusulan kunnantalo, kunnanhallituksen huone

Käsitellyt asiat

- § 25 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 26 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 27 Ympäristöterveydenhuollon maksutaksa 2019**
- § 28 Ympäristöterveydenhuollon vuoden 2018 valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi**
- § 29 Morenia oy, lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, Focus-alue, Tuusula**
- § 30 MH-Kivi oy, lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, Focus-alue, Tuusula**
- § 31 Destia oy, maa-aineslupahakemus ja aloituslupahakemus, Mäntsälä, Jussila**
- § 32 MH-Kivi oy, maa-ainesluvan ja ympäristöluvan siirto, Hermanonkimaa, Mäntsälä**
- § 33 Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräys, Nurmijärvi**
- § 34 Tiealueen roskaantuminen, jätelain mukaiset valvontamääräykset, Mäntsälä**
- § 35 Keski-Uudenmaan ympäristöpalkinto 2019**
- § 36 Ilmoitusasiat**
- § 37 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Yrjö Kivinen, puheenjohtaja
Jaana Hono, 1. varapuheenjohtaja
Antti Tähtkäpää
Hannu Toikkanen
Jaska Salonen
Juha Timonen
Paavo Timonen
Pirjo Maula
Riitta Harkimo
Sanna Piironen, saapui 17:08
Satu Rauhala
Timo Leino

Muut saapuvilla olleet

Sirpa Belek, hallintosihteeri, sihteeri
Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja
Jaana Niemi-Aro, vs. terveysvalvonnanpäällikkö, poistui 17:31
Saku Nurminen, ympäristötarkastaja

Allekirjoitukset

Yrjö Kivinen
Puheenjohtaja

Sirpa Belek
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

11.04.2019

10.04.2019

Pirjo Maula

Jaska Salonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Asetettu nähtäväksi yleisessä tietoverkossa 12.04.2019.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 25

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 26

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Pirjo Maula ja Piironen Sanna.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Pirjo Maula ja Jaska Salonen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 27

Ympäristöterveydenhuollon maksutaksa 2019

TUUDno-2019-364

Valmistelija / lisätiedot:

Jaana Niemi-Aro

jaana.niemi-aro@tuusula.fi

vs. terveystalvonnannpäällikkö

Liitteet

1 Ympäristöterveydenhuollon maksutaulukko, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus 2019

Ympäristöterveydenhuollon maksutaksan perusteet on hyväksytty Tuusulan kunnanvaltuustossa 18.5.2009 § 85. Taksan perusteista on kuultu silloisia sopijakuntia. Nurmijärvi on liittynyt Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnaksi 1.1.2013 alkaen. Sopijakuntien lisääntyminen ei ole edellyttänyt muutoksia taksan perusteisiin. Nurmijärven kuntaa on kuultu Tuusulan kunnanvaltuuston jo hyväksymistä taksan perusteita. Nurmijärven ympäristölautakunta on käsitellyt asiaa kokouksessaan 13.11.2012 § 109. Koska Nurmijärven kunnalla ei ole ollut huomautettavaa maksuperusteisiin eikä maksuperusteisiin ole tehty muutoksia, ei niitä ole katsottu tarpeen viedä uudelleen Tuusulan kunnanvaltuuston päätettäväksi Nurmijärven liittyessä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnaksi.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon maksutaksa on viimeksi hyväksytty Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa 13.12.2016 § 163. Taksan omakustannusarvo on 50 €/tunti. Taksan perusteena oleva omakustannusarvo on pysynyt edelleen samana.

Suomalaisten elintarvikkeiden vientiin on panostettu kansallisella tasolla ja vientiyhteyksiä on saatu lisättyä. Uusien vientimaiden vaatimukset ovat vaikuttaneet ympäristöterveydenhuollon menoihin siltä osin, että osa uusista vientimaista vaatii vientitodistuksen tilatulle vientitodistuspohjalle. Aiemmin tämä tilanne on ollut vain Venäjälle suuntautuvassa viennissä ja siksi ympäristöterveydenhuollon taksassa on huomioitu todistuspohjan hinta vain Venäjän vientitodistuksissa. Jatkossa taksa huomioisi elintarvikkeiden vientitodistuksen kiinteällä kappalehinnalla ja todistuspohjan hinnan toteutuneiden kustannusten mukaisesti.

Taksassa on huomioitu tuntitaksalla sellaisten elintarvikehuoneistojen hyväksyntä- ja valvontamaksu, joita ei ole lueteltu taksataulukossa. Valvontaa kohdistuu yhä enemmän elintarvikealan toimijoihin, joiden toiminta ei täytä maksutaksan taulukossa olevia vakiintuneita toimintoja ja toimijoihin, joilla ei ole elintarvikehuoneiston määritelmän mukaista toimintaa. Siksi kohtaa muutetaan laveammin sovellettavaksi elintarvikealan toimijoihin.

Ehdotus

Esittelijä: Jaana Niemi-Aro, vs. terveystalvonnannpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- vahvistaa liitteenä olevan ympäristöterveydenhuollon taksan
- että taksa astuu voimaan 1.5.2019 mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Sopijakunnat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 28

Ympäristöterveydenhuollon vuoden 2018 valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi

TUUDno-2019-366

Valmistelija / lisätiedot:

Jaana Niemi-Aro

jaana.niemi-aro@tuusula.fi

vs. terveysturvallisuuden päällikkö

Ympäristöterveydenhuoltoa säätelevien lakien mukaan ympäristöterveydenhuollon viranomaisvalvonnan on oltava suunnitelmallista. Kunnan tulee laatia vuosittain oma, valtakunnalliseen valvontaohjelmaan perustuva, ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus vastaa ympäristöterveydenhuollon viranomaistoiminnasta Järvenpään, Keravan, Mäntsälän, Nurmijärven ja Tuusulan alueilla. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on aloittanut toimintansa 1.4.2009. Nurmijärvi liittyi yhteistoiminta-alueeseen ympäristönsuojelun ja ympäristöterveydenhuollon toimintojen osalta 1.1.2013.

Kunnan ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmasta annettu asetus (VNA 665 /2006) on kumottu eikä valvontasuunnitelman toteutumisen arvioinnin sisällöstä säädetä enää lainsäädännössä. Valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi tulee kuitenkin tehdä 31.3.2019 mennessä.

Elintarvikevalvontasuunnitelman toteutumisen arviointi

Elintarvikevalvonnan toteuma

Vuonna 2018 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimialueella tehtiin yhteensä 911 elintarvikevalvonnan tarkastusta, joista 894 tarkastusta tehtiin sopijakuntien alueelta oleville toimijoille, loput olivat tapahtumien yhteydessä tarkastettuja ulkopaikkakuntalaisia toimijoita. Sopijakuntien alueelle tehdyistä tarkastuksista 721 oli valvontasuunnitelman mukaisia tarkastuksia. Lisäksi tehtiin 74 kpl jälkitarkastuksia kohteisiin, joissa oli havaittu epäkohtia valvontasuunnitelman mukaisella tarkastuksella. Muut tarkastukset olivat toiminnan aloittamiseen liittyviä tai ruokamyrkytys epäilyn perusteella tehtyjä tarkastuksia. Vuodelle 2018 oli suunniteltu 778 elintarvikehuoneiston tarkastusta, suunnitelluista tarkastuksista tehtiin 106 %.

Valvontasuunnitelma vuodelle 2018 tehtiin Elintarviketurvallisuusviraston riskinarviointiohjeen perusteella.

Elintarvikevalvonta toteutui riskiperusteisen suunnitelman mukaisesti. Elintarvikehuoneistoilmoituksia käsiteltiin 164 kpl ja lisäksi tehtiin 5 päätöstä alueella sijaitsevien elintarviketuotantolaitosten toiminnan muuttamisesta tai aloittamisesta, mikä osaltaan työllisti elintarvikevalvonnan viranhaltijoita.

Tarkastusten kattavuus

Tarkastusten kattavuutta voidaan arvioida, kun verrataan tarkastettujen kohteiden määrää kaikkiin elintarvikehuoneistoihin. Tiedot elintarvikevalvonnan kohteista

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

syötetään Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa valtakunnalliseen tietojärjestelmään. Vuoden 2018 aikana ko. tietojärjestelmän mukaan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimialueella oli 1147 toiminnassa olevaa elintarvikehuoneistoa, näistä 572 (54 %) tarkastettiin vuonna 2018. Elintarviketuotannon määrän tai toiminnan vuoksi suuririskisimmät kohteet tarkastettiin kattavasti. Tarkastuksilla havaituista puutteista annettiin kohteille toimenpidekehoitus. Tarkastajan arvion perusteella vakaviksi todettujen puutteiden korjausten eteneminen tarkastettiin jo kuluneena vuonna.

Elintarvikelainsäädännön noudattaminen

Kaikki elintarvikehuoneistojen tarkastukset tehtiin Elintarviketurvallisuus-viraston ohjeistamina OIVA-hymy tarkastuksina, näissä kohteen elintarvikelainsäädännön noudattamista arvioidaan neliportaisen asteikon mukaisesti (oivallinen, hyvä, korjattavaa ja huono).

Oiva-arvosanat jakautuivat Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimi-alueella seuraavasti (suluissa vuoden 2017 osuudet)

- | | | |
|---------------|--------|-----------|
| • oivallinen | 39,6 % | (36 %) |
| • hyvä | 47,1 % | (47, 5 %) |
| • korjattavaa | 12,9 % | (16 %) |
| • huono | 0,4 % | (0,4 %) |

Viidelle elintarvikealan toimijalle annettiin elintarvikelainmukainen määräys valvonnassa havaittujen epäkohtien poistamiseksi. Lisäksi elintarvikevalvonta teki yhden tutkintapyynnön elintarvikealan toimijasta.

Elintarvikenäytteenotto

Elintarvikenäytteenotto sujui vuonna 2018 suunnitellusti. Elintarvikenäytteitä ja pintapuhtausnäytteitä otettiin yhteensä 70 kohteesta ja näytteistä tehtiin yhteensä 505 tutkimusta. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus osallistui kolmeen pääkaupunkiseudun yhteiseen näytteenottoprojektiin. Näytteenottoprojekteista näytemäärältään suurin oli projekti, jossa otettiin ravintoloiden ja suurtilouksien keittiöiden pintapuhtausnäytteitä. Projektissa otettiin yhteensä 182 näytettä 42 kohteesta. Näytteistä 75 % oli hyviä ja 12 % huonoja. Huonojen näytetulosten johdosta otettiin uusintanäytteet ja kehoitettiin toimijoita parantamaan pintojen ja välineiden puhtaanapitoa.

Elintarvikevalvonnasta saadut tulot

Suunnitelmallisesta elintarvikevalvonnasta kertyi valvontatuloja 116 440 euroa. Elintarvikehuoneistoilmoitusten käsittelystä ja elintarviketuotantolaitoksen hyväksymiskäsittelystä saatiin tuloja 12 350 euroa. Valvonnasta saatuja tuloja voidaan käyttää terveystalouden tulosityksikössä, mikäli tuloja tulee enemmän kuin on talousarviossa suunniteltu.

Elintarvikevalvonnan raportointi

Tiedot elintarvikevalvonnan tarkastuksista siirretään reaaliaikaisesti valtakunnalliseen VATI-tietojärjestelmään. Niitä ei raportoida enää erikseen aluehallintovirastolle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tiedonsiirron haasteista johtuen luvut eroavat hieman toisistaan. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen asiakastietojärjestelmän mukaan elintarvikevalvonnan tarkastuksia tehtiin 824 kpl, Vati-järjestelmässä näkyi 719 kpl tarkastuksia.

Terveydensuojelulain mukaisen valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi

Terveydensuojeluvalvonnan toteuma

Terveydensuojelulain mukaiseen suunnitelmalliseen valvontaan sisältyy julkisten tilojen kuten koulujen, päiväkotien, vanhainkotien ja liikuntapaikkojen terveydellisten olosuhteiden valvonta. Ympäristöterveydenhuollon viranomaiset ovat valvoneet kyseisiä kohteita jo aiemmin, mutta säännöllinen, suunnitelmallinen valvonta aloitettiin lainsäädännön muutosten myötä vuonna 2008. Terveydensuojelulain mukaiseen suunnitelmalliseen valvontaan kuuluu myös talous- ja uimaveden valvonta.

Vuodelle 2018 oli suunniteltu 242 terveydensuojelulain mukaista tarkastusta. Suunnitelman mukaisia tarkastuksia tehtiin 192 kpl (79 %). Tarkastuksilla havaituista puutteista annettiin kohteille toimenpidekehoitus. Eniten suunnitelmallisia tarkastuksia tehtiin kouluihin ja päiväkoteihin.

Kaikista terveydensuojelulain mukaan valvottavista kohteista tarkastettiin 28 % vuoden 2018 aikana. Osaan tehtiin suunnitelmallinen tarkastus ja osa tarkastettiin toiminnan aloittamisen johdosta. Tarkastusten kattavuus ei ole täyttänyt Valviran valtakunnallista ohjeistusta, jonka mukaan kaikista terveydensuojelulain perusteella säännöllisesti valvottavista kohteista olisi pitänyt tarkastaa keskimäärin 33 prosenttia.

Kaikkein kattavimmin tarkastettiin uimahallit ja uimarannat, näistä kohteista kaikki toiminnassa olevat tarkastettiin vuoden 2018 aikana.

Toimialueen kouluihin tehtiin 45 tarkastusta ja päiväkoteihin 39 tarkastusta.

Terveydensuojeluvalvontaa ei tehty täysin suunnitellussa laajuudessa vuonna 2018. Jälkivalvonnan tekeminen muutamassa paljon epäkohtia sisältäneessä kohteessa vaati paljon terveysvalvonnan resursseja ja niihin kuluva aika on vaikea suunnitella etukäteen. Lisäksi osa sopijakunnista on siirtynyt käytäntöön, jossa sisäilmatyöryhmien kokoukset ovat kohdekohtaisia, mikä on moninkertaistanut sisäilmatyöryhmä-työskentelyyn käytetyn ajan. Kohdekohtaiset sisäilmatyöryhmät ovat kuitenkin osoittautuneet tarkoituksenmukaisiksi. Vuodelle 2019 suunnitelluissa tarkastuksissa on otettu huomioon vuonna 2017 ja 2018 tehdyt tarkastukset. Vuosittain tarkastettavia vesilaitoksia, uimahalleja ja uimarantoja lukuun ottamatta vuoden 2019 tarkastukset suunnataan pääosin kohteisiin, joihin ei ole tehty tarkastusta vuonna 2017 tai 2018.

Terveydensuojelulain mukaiset talousveden ja uimarantavesien valvonta-näytteet otettiin suunnitellusti. Uimahallit ottivat itse valvontatutkimusohjelmien mukaiset uimavesinäytteet, joiden tulokset raportoitiin Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle.

Talousveden valvontatutkimusohjelmia hyväksyttiin kolme vuoden 2018 aikana.

Terveydensuojelulain mukaisia hallintopakkotoimenpiteitä jouduttiin käyttämään kolmessa terveydensuojelulain mukaisessa kohteessa. Kahdessa kohteessa kyseessä oli asunto-osakeyhtiössä ilmennyt terveyshaittaa aiheuttava epäkohta ja yhdessä terassimelu.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Terveydensuojeluvalvonnasta saadut tulot

Suunnitelmallisesta terveydensuojelulain mukaisesta valvonnasta kertyi valvontatuloja 22 540 euroa. Terveydensuojelulain mukaisesta ilmoituskäsittelystä tuli tuloja 9 400 euroa. Valvonnasta saatuja tuloja voidaan käyttää terveysvalvonnan tulosityksikössä, mikäli tuloja tulee enemmän kuin on talousarviossa suunniteltu.

Terveydensuojeluvalvonnan raportointi

Tiedot terveydensuojelulain mukaisista tarkastuksista, lausunnoista ja ilmoituskäsittelystä siirretään reaaliaikaisesti Valtion Vati-tietojärjestelmään. Tiedot terveydensuojelulain mukaisista säännöllisen valvonnan kohteista siirretään valtakunnalliseen Vati-tietojärjestelmään sen jälkeen, kun ne on tarkastettu. Valtion Vati-tietojärjestelmässä oli vuonna 2018 1262 terveydensuojelulain mukaista valvontakohtetta. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen asiakastietojärjestelmän mukaan terveydensuojelulain mukaisia valvontakohteita on 1091 kpl.

Tupakkalain mukaisen valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen valvontasuunnitelmassa vuodelle 2018 oli suunniteltu 95 kpl tupakkalain mukaista tarkastusta. Tupakkalain mukaisia tarkastuksia tehtiin 161 kpl (169 %). Vuoden 2018 tarkastettiin edellisenä vuonna tarkastamatta jääneitä kohteita, mistä syystä tarkastusmäärä ylitti merkittävästi suunnitellun.

Tarkastuksissa ei pääsääntöisesti havaittu rikkeitä tupakkalain noudattamisessa. Vähittäismyyntipaikoissa tyypillisimpiä puutteita olivat omavalvontasuunnitelman puuttuminen/katoaminen ja ongelma myyntikieltoilmoituksen esillepanossa. Yhden kohteen tupakanmyynnin laillisuutta ei voitu tarkastaa. Toimijalta on pyydetty selvityksiä asiasta, mutta toistaiseksi niitä ei ole saatu.

Tupakkalain mukaan taloyhtiöt voivat hakea kunnan terveysviranomaiselta tupakointikieltoa huoneistojen parvekkeille, huoneistojen käytössä oleville pihaille sekä sisälle huoneistoihin, mikäli savua voi kulkeutua muutoin kuin poikkeuksellisesti muiden asukkaiden parvekkeille, pihaille tai huoneistoihin. Tällaisia tupakointikieltopäätöksiä tehtiin neljä kappaletta vuoden 2018 aikana.

Vähittäismyyntipaikkoja tarkastettiin 132 kpl, mikä on 69 % kaikista vähittäismyyntipaikoista.

Suunnitelmallisesta tupakkavalvonnasta kertyi kuluneena vuonna 77 753 euroa. Tupakan vähittäismyyntilupien käsittelystä tuli tuloja 6375 euroa. Valvonnasta saatuja tuloja voidaan käyttää terveysvalvonnan tulosityksikössä, mikäli tuloja tulee enemmän kuin on talousarviossa suunniteltu.

Eläinlääkintähuollon suunnitelman toteutumisen arviointi

Eläinlääkäripalvelujen arviointi, saatavuus ja laatu

Eläinlääkäripalveluita annetaan ympäristökeskuksen omilla vastaanotoilla sekä tilakäynneillä. Mäntsälän kunnalle eläinlääkäripalvelut on hankittu ostopalveluna Helsingin yliopistolta. Eläinlääkäripalveluita on ollut saatavilla virka- ja päivystysaikana

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ja asiakkaat ovat päässeet kohtuullisessa ajassa eläinlääkärin vastaanotolle. Vuonna 2018 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toiminta-alueella on hoidettu noin 11 300 potilasta, joista päivystysaikana noin 1600.

Eläinlääkäripäivystys

Eläinlääkäripäivystyksessä valtakunnalliset kriteerit avun saatavuudelle pääosin täyttyvät. Päivystysaikainen keskitetty yhteydenottopalvelu on käytössä. Maakunnallista päivystysaluetta ei ole alueella. Seutukunnan alueella ei ole eriytettyä suur- ja pieneläinpäivystystä, koska seutukunnan alue on hyvin pieneläinvoittoista. Suureläimet ovat saaneet päivystyksessä tarvitsemansa hoidon. Seutukunnan alueella sekä lähialueilla on yksityisiä päivystäviä klinikoita, joille voi tarvittaessa lähettää sekä suur- että pieneläimiä.

Ostopalveluiden laadun arviointi

Eläinlääkäripalvelut on hankittu Mäntsälän kunnalle ostopalveluna. Ostopalvelua koskevassa sopimuksessa on huomioitu palvelun laadunvarmennus, seuranta ja reklamaatiot.

Yksityiset eläinlääkäripalvelut

Seutukunnan alueella sekä lähialueilla on useita yksityisiä eläinlääkäripalveluja antavia klinikoita ja ammatinharjoittajia. Ympäristökeskuksen eläinlääkäripalvelut ovat mitoitettu niin, että sekä suur- että pieneläimille voidaan järjestää päivystysaikainen palvelu sekä tarjota kiireellistä eläinlääkäripalvelua ja ajanvaraukseen perustuvaa palvelua myös virka-aikana.

Tuotantoeläinten terveydenhuoltopalvelut

Saatavuus

Ympäristökeskuksen eläinlääkärit tarjoavat terveydenhuoltopalveluja alueellaan. Kunnaneläinlääkärin kanssa tehtyjä terveydenhuoltosopimuksia on tällä hetkellä ainoastaan Nurmijärven alueella. Mäntsälän alueella palvelu ostetaan Helsingin yliopistolta.

Työjärjestelyt

Kaikilla eläinlääkäreillä on mahdollisuus ajanvarausperusteiseen työhön. Työajasta varataan osa kiireelliselle ja osa kiireettömälle työlle. Asiakkaita on myös mahdollisuus ohjata ympäristökeskuksen eri vastaanotoille.

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta

Valvonnan toteutuminen

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontaa ympäristökeskuksessa tekee pääasiassa valvontaeläinlääkäri. Valvontaeläinlääkärille tuli ilmoituksia saman verran kuin edellisenä vuonna, yhteensä 270. Näistä 240 aiheutti epäilyn eläinsuojelusäädösten vastaisesta toiminnasta ja johti tarkastukseen tai yhteydenottopyyntöön. Käyntejä tehtiin 90 kohteeseen. Osaan kohteista tehtiin useampi käynti. Ilmoituksia tehtiin eniten lemmikkieläinten hoidon laiminlyönnestä. Epäilyyn perustuvat tarkastukset tehtiin enimmäkseen tavoiteajassa. Suunnitelmallisen eläinsuojeluvalvonnan käyntejä tehtiin muutamia.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 106, 13.11.2018

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 29, 09.04.2019

§ 29

Morenia oy, lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, Focus-alue, Tuusula

TUUDno-2017-968

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 13.11.2018, § 106

Valmistelijat / lisätiedot:

Saku Nurminen

Yhteislupapäätös maa-aineslain 4 §:n mukaisesta maa-ainesten ottolupahakemuksesta ja ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta (kalliokiviaineksen louhinta ja murskaus). Päätös sisältää ratkaisun maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisista hakemuksista toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija:

Morenia Oy, Automaatitietie 1, 90460 OULUNSALO

Toiminta ja sen sijainti:

Lupapäätöstä koskeva alue sijoittuu Tuusulan kunnan Ruotsinkylään ns. Focus-alueelle. Yhteislupapäätös koskee kiinteistöä 858-411-2-329. Lupahakemuksia koskevan alueen sijainti on esitetty liitekartalla. Hakemuksien johdosta laadittu ehdotus maa-ainesluvaksi ja ympäristöluvaksi (yhteislupapäätös) on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää Morenia Oy:lle maa-ainesluvan ja ympäristöluvan sekä aloitusluvat (yhteislupa) Tuusulan kiinteistölle 858-411-2-329 liitteen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Antti Tähkäpää saapui tämän pykälän käsittelyn aikana.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 09.04.2019, § 29

Valmistelija / lisätiedot:

Saku Nurminen

saku.nurminen@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

Lausuntopyyntö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Vaasan hallinto-oikeus pyytää 28.2.2019 saapuneella läheteellä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoa valituksesta, joka koskee Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan yhteislupapäätöstä 13.11.2018 § 106 (VHO:n diaari 01570/18 /5701). Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on pyytänyt lisääikää lausunnon jättämiseen 12.4.2019 asti.

Valituksenalainen päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on kokouksessaan 13.11.2018 § 106 myöntänyt eräin ehdoin Morenia oy:lle yhteisluvan maa-aineslain 4 §:n mukaisesta maa-ainesten ottolupahakemuksesta ja ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta (kalliokiviaineksen louhinta ja murskaus). Päätös on sisältänyt ratkaisun maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisista hakemuksista toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Lupapäätös koskee Tuusulan kunnan Ruotsinkylän kiinteistöä 858-411-2-329.

Valitus Vaasan hallinto-oikeuteen

Ympäristölautakunnan yhteislupapäätöksestä on tehty Vaasan hallinto-oikeuteen yksi valitus. Valituksessa vaaditaan aloitusluvan kumoamista ja koko päätöksen hylkäämistä tai lupahakemuksen palauttamista uudelleen käsiteltäväksi. Valitus on tämän päätöksen liitteenä.

Vaasan hallinto-oikeuden välipäätös

Vaasan hallinto-oikeus on välipäätöksellään 8.2.2019 (19/0038/3) kieltänyt ympäristölautakunnan päätöksen täytäntöönpanon.

Ehdotus

Esittelijä: Saku Nurminen, ympäristötarkastaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa valituksen johdosta Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon.

Ympäristölautakunnan lausunto

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että valitus tulee hylätä. Hylkäysperusteena lautakunta esittää seuraavaa:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on ratkaisut Morenia oy:n maa-ainesluvan ja ympäristöluvan yhteislupapäätöksenä lupahakemuksissa esitetylle suunnitelmalle. Suunnitelmista ja hankevaihtoehdosta vastaa toiminnanharjoittaja luvan hakijana. Lupahakemukset on ratkaistu maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain perusteella.

Tuusulan ns. Focus-alueen maankäyttö on ratkaistu lainvoimaisessa ja oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa. Lupapäätöstä koskeva toiminta liittyy oikeusvaikutteisen osayleiskaavan toteuttamiseen. Osalla lupahakemuksia koskevaa suunnittelualuetta on toimenpiderajoitus asemakaavan laatimiseksi. Suunnittelualueella ei ole asemakaavaa. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa on ollut vireillä Tuusulan Focus-alueen esirakentamiseksi MH-Kivi oy:n, Morenia oy:n ja YIT Suomi oy:n ympäristö- ja maa-aineslupahakemukset. YIT Suomi oy harjoittaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Focus-alueella louhintaa ja murskausta Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan ympäristöluvalla ja aloitusluvalla 12.6.2018 § 63 sekä maa-ainesluvalla ja aloitusluvalla 12.6.2018 § 64 (Helsingin hallinto-oikeuden välipäätös 6.9.2018, 04035/18/5404). Morenia oy:n ja MH-Kivi oy:n yhteislupapäätöksien aloitusluvat on kumottu Vaasan hallinto-oikeuden välipäätöksillä 8.2.2019 (19/0038/3 ja 19/0041/3).

Morenia oy:n hakemuksissa on esitetty ympäristölupahakemus, maa-aineslupahakemus, maa-ainesten ottamissuunnitelma, louhinnan ja murskauksen melumallinnus, melu- ja pölymittaussuunnitelma, ympäristövaikutusten arviointiselostus (YVA), YVA- yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä sekä lisäselvitykset YVA-vaiheen jälkeen. Osa hakemusasiakirjoista on yhteisiä Focus-alueen muiden toteuttajien (Morenia oy, YIT Suomi oy, Finavia oyj) kanssa. Lupahakemusasiakirjat ovat olleet riittäviä lupaharkintaa varten.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on yhteislupapäätöksessään tutkinut luvan myöntämisedellytykset ja ottanut huomioon lupahakemuksista esitetyt muistutukset ja lausunnot. Lupapäätös on perusteltu ja siinä on esitetty päätöksessä sovelletut säännökset. Finavia oyj:tä on kuultu lupahakemuksien johdosta. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on ennen päätöksentekoa pyytänyt Uudenmaan ELY-keskukselta lisäselvityksiä ELY-keskuksen lausunnossaan mainitsemasta vesiasiasta Finavia oyj:n alueella. Lupavalmistelijan tietoon ei ole tullut Finavia oyj:n alueelta sellaisia vesilain mukaisia seikkoja, jotka olisivat olleet yhteisluvan myöntämisen esteenä. Suojaetäisyyksistä suunnittelualueen naapurikiinteistöihin on määrätty lupamääräyksessä 3, lupamääräyksen yksityiskohtaiset perustelut on esitetty lupapäätöksen sivulla 40.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on lupa-asiassa ympäristönsuojelulain 34.2 §:n ja ympäristönsuojeluasetuksen 2.2 §:n kohdan 6 perusteella toimivaltainen ympäristölupaviranomainen (KHO:2014:75).

Morenia oy:n lupahakemuksissaan esittämä hanke on kiviainesten otto- ja jalostustoiminnalle tavanomainen. Kivenlouhinnan ja -murskauksen aiheuttamat ympäristövaikutukset tunnetaan yleisellä tasolla varsin hyvin. Kyseisille toiminnoille on annettu lisäksi kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annettu asetus (MURAU-asetus, 800/2010), joka normitasoisena määrittää näille toiminnoille ympäristönsuojelun vähimmäisvaatimukset.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksessään katsonut, että toimittaessa lupapäätöksen mukaisesti ei lupahakemusta koskevalla tilalla tapahtuvasta kivenlouhinnasta ja murskauksesta aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella, eikä kohtuutonta haittaa naapureille. Ympäristölupa on tullut siten myöntää ympäristönsuojelulain 48 §:n perusteella.

Lupahakemuksessa esitetty toimenpide lupamääräykset huomioon ottaen ei aiheuta maa-aineslain tarkoittamalla tavalla luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista tai huomattavia tai laajalle ulottuvia

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa. Hakemuksen mukaisesta toiminnasta ei aiheudu maa-aineslain tarkoittamaa kauniin maisemakuvan turmeltumista. Yhteislupapäätöksessä annetut määräykset huomioon ottaen haettu ottaminen tai siihen liittyvät järjestelyt eivät ole ristiriidassa maa-aineslain 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Maa-aineslupa on tullut siten myöntää maa-aineslain 6 §:n perusteella.

Yhteislupapäätöstä koskevalla alueella on lainvoimainen osayleiskaava, jonka toteuttaminen edellyttää maanpinnan tasaamista kalliota louhimalla. Osayleiskaavassa on esitetty louhittavaksi tarkoitettu alueen osa sekä maanpinnan likimääräiset korkeusasemat. Tuusulan kunnanhallitus on lupahakemuksista antamassaan lausunnossaan katsonut, että haettu toiminta on lainvoimaisen Focus-osayleiskaavan mukaista, koska laajamittainen kiviainesten otto on edellytys kaavahankkeen toteutukselle. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksessään katsonut, että Morenia oy:n ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksessa esitetty hanke on Focus-osayleiskaavan mukaisen työpaikka-alueen esirakentamista ja alueelta irrotettavan kiviaineksen jatkojalostusta maanrakentamisessa käytettäväksi. Lupahakemuksessa esitetty hanke ei siten vaikeuta alueen käyttämistä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa varattuun tarkoitukseen. Osalla suunnittelualueetta (osayleiskaavan mukainen liikennealue) on maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n mukainen rakennuskielto asemakaavan laatimiseksi. Koska lupahakemuksia koskeva toimenpide on lainvoimaisen osayleiskaavan mukainen, ei toimenpiteen katsota aiheuttavan huomattavaa haittaa alueen asemakaavatyölle. Asiassa on otettu huomioon myös Tuusulan kunnanhallituksen puoltava lausunto.

Morenia oy, Lemminkäinen Infra oy ja Finavia oyj ovat 2.10.2009 saattaneet vireille Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksessa Focus-alueen maa-ainestenottohanketta koskevan ympäristövaikutusten arviointiselostuksen. YVA-menettelyn tarve on määräytynyt YVA-asetuksen hankeluettelon kohdan 2 b perusteella (kiven, soran tai hiekan otto louhinta- tai kaivualueen pinta-ala on yli 25 hehtaaria tai otettava ainesmäärä vähintään 200 000 kiintokuutiometriä vuodessa). YVA:n mukaisen hankealueen pinta-ala on ollut noin 93 hehtaaria, josta kalliota louhitaan noin 78,5 hehtaarin kokoiselta alueelta. YVA-hankealueelta on suunniteltu louhittavan kalliota yhteensä noin 9,3 milj. m³ ktr. Uudenmaan ELY-keskus on YVA-lain tarkoittaman yhteysviranomaisena antanut lausunnon arviointiselostuksesta 11.2.2010 (UUDELY/3/07.04/2010). Lausunnon mukaan arviointiselostus on käsitelty YVA-lainsäädännön vaatimalla tavalla ja se on kattanut riittävästi YVA-asetuksen 10 §:ssä mainitut arviointiselostuksen sisältövaatimukset. Yhteysviranomaisen lausunnossa on esitetty kuitenkin joitakin lisäselvitys- ja tarkennustarpeita, jotka lausunnon mukaan tulee esittää viimeistään tulevissa lupaprosesseissa. Morenia oy, Lemminkäinen Infra oy ja Finavia oyj ovat täydentäneet yhteysviranomaisen lausunnon perusteella YVA-selostuksessa esitettyjä tietoja. Morenia oy:n yhteislupaa koskeva toimialue on pääosin ympäristövaikutusten arviointimenettelyn hankevaihtoehdon VE1 mukainen. Arviointimenettelyssä esitetyt louhintatasot ovat osayleiskaavan ja lupahakemuksien mukaiset. Lupahakemuksessa esitetty YVA-selostus on ollut riittävä ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksen käsittelyn kannalta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Lupapäätöksessä toiminalle on annettu MURAUUS -asetuksen mukaiset pölypäästöjen vähentämiseen ja tarkkailuun liittyvät lupamääräykset. Kivenlouhimoille ja -murskaamoille annetun MURAUUS -asetuksen 5 §:n mukaan Ilmanlaadusta alueilla, joilla asuu tai oleskelee ihmisiä ja joilla ihmiset saattavat altistua ilman epäpuhtauksille, säädetään ilmanlaadusta annetussa valtioneuvoston asetuksessa (79 /2017). Yhteisluvan lupamääräyksen mukaan kivenlouhinta ja kivenmurskaamo on sijoitettava siten, että melua tai pölyä aiheuttavan toiminnon etäisyys asumiseen tai loma-asumiseen käytettävään rakennukseen tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevaan oleskeluun tarkoitettuun piha-alueeseen tai muuhun häiriölle alttiiseen kohteeseen on vähintään 300 metriä. Suoja-alueääräys tulee sovellettavaksi ja valvottavaksi vasta kiviainesten oton aikana.

Vaasan hallinto-oikeuden kumottua päätöksen täytäntöönpanon ei Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katso tarpeelliseksi lausua valituksessa esitettyyn täytäntöönpanokieltoon.

Muilta osin Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta viittaa yhteislupapäätökseen 13.11.2018 § 106. Edellä esitetyn perusteella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että ympäristölupapäätöksestä ja maa-aineslupapäätöksestä (yhteislupapäätös) tehty valitus tulee hylätä.

Täytäntöönpano

Päätösote / Vaasan hallinto-oikeus (mukaan liitettynä valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirja).

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin

Pöytäkirja tarkastettiin ja hyväksyttiin tämän pykälän osalta välittömästi kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 105, 13.11.2018

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 30, 09.04.2019

§ 30

MH-Kivi oy, lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, Focus-alue, Tuusula

TUUDno-2017-1011

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 13.11.2018, § 105

Valmistelijat / lisätiedot:

Saku Nurminen

Yhteislupapäätös maa-aineslain 4 §:n mukaisesta maa-ainesten ottolupahakemuksesta ja ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta (kalliokiviaineksen louhinta ja murskaus). Päätös sisältää ratkaisun maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisista hakemuksista toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija:

MH-Kivi Oy, PL 94, 01301 VANTAA

Toiminta ja sen sijainti:

Lupapäätöstä koskeva alue sijoittuu Tuusulan kunnan Ruotsinkylään ns. Focus-alueelle. Yhteislupapäätös koskee kiinteistöjä 858-411-31-8 ja 858-411-18-50. Lupahakemuksia koskevan alueen sijainti on esitetty liitekartalla. Hakemuksien johdosta laadittu ehdotus maa-ainesluvaksi ja ympäristöluvaksi (yhteislupapäätös) on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää MH-Kivi Oy:lle maa-ainesluvan ja ympäristöluvan sekä aloitusluvat (yhteislupa) Tuusulan kiinteistöille 858-411-31-8 ja 858-411-18-50 liitteen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristönsuojelupäällikkö Tapio Reijonen poistui tämän pykälän käsittelyn aikana.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 09.04.2019, § 30

Valmistelija / lisätiedot:

Saku Nurminen

saku.nurminen@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

Lausuntopyyntö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Vaasan hallinto-oikeus pyytää 28.2.2019 saapuneella läheteellä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoa valituksista, jotka koskevat Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan yhteislupapäätöstä 13.11.2018 § 105 (VHO:n diaari 01573/18 /5701). Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on pyytänyt lisääikää lausunnon jättämiseen 12.4.2019 asti.

Valituksenalainen päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on kokouksessaan 13.11.2018 § 105 myöntänyt eräin ehdoin MH-Kivi oy:lle yhteisluvan maa-aineslain 4 §:n mukaisesta maa-ainesten ottolupahakemuksesta ja ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta (kalliokiviaineksen louhinta ja murskaus). Päätös on sisältänyt ratkaisun maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisista hakemuksista toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Lupapäätös koskee Tuusulan kunnan Ruotsinkylän kiinteistöjä 858-411-31-8 ja 858-411-18-50.

Valitukset Vaasan hallinto-oikeuteen

Ympäristölautakunnan yhteislupapäätöksestä on tehty Vaasan hallinto-oikeuteen kaksi valitusta. Valituksissa vaaditaan aloitusluvan kumoamista ja koko päätöksen hylkäämistä tai lupahakemuksen palauttamista uudelleen käsiteltäväksi. Valitukset ovat tämän päätöksen liitteenä.

Vaasan hallinto-oikeuden välipäätös

Vaasan hallinto-oikeus on välipäätöksellään 8.2.2019 (19/0041/3) kieltänyt ympäristölautakunnan päätöksen täytäntöönpanon.

Ehdotus

Esittelijä: Saku Nurminen, ympäristötarkastaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa valituksien johdosta Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon.

Ympäristölautakunnan lausunto

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että valitukset tulee hylätä. Hylkäysperusteena lautakunta esittää seuraavaa:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on ratkaisut MH-Kivi oy:n maa-ainesluvan ja ympäristöluvan yhteislupapäätöksenä lupahakemuksissa esitetyille suunnitelmalle. Suunnitelmista ja hankevaihtoehdoista vastaa toiminnanharjoittaja luvan hakijana. Lupahakemukset on ratkaistu maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain perusteella.

Tuusulan ns. Focus-alueen maankäyttö on ratkaistu lainvoimaisessa ja oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa. Lupapäätöstä koskeva toiminta liittyy oikeusvaikutteisen osayleiskaavan toteuttamiseen. Osalla lupahakemuksia koskevaa suunnittelualuetta on toimenpiderajoitus asemakaavan laatimiseksi. Suunnittelualueella ei ole asemakaavaa. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa on ollut vireillä Tuusulan Focus-alueen esirakentamiseksi MH-Kivi oy:n, Morenia oy:n ja YIT Suomi oy:n ympäristö- ja maa-aineslupahakemukset. YIT Suomi oy harjoittaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Focus-alueella louhintaa ja murskausta Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan ympäristöluvalla ja aloitusluvalla 12.6.2018 § 63 sekä maa-ainesluvalla ja aloitusluvalla 12.6.2018 § 64 (Helsingin hallinto-oikeuden välipäätös 6.9.2018, 04035/18/5404). MH-Kivi oy:n ja Morenia oy:n yhteislupapäätöksiä aloitusluvat on kumottu Vaasan hallinto-oikeuden välipäätöksillä 8.2.2019 (19/0041/3 ja 19/0038/3).

MH-Kivi oy:n hakemuksissa on esitetty ympäristölupahakemus, maa-aineslupahakemus, maa-ainesten ottamissuunnitelma, louhinnan ja murskauksen melumallinnus, melu- ja pölymittaussuunnitelma, ympäristövaikutusten arviointiselostus (YVA), YVA-yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä sekä lisäselvitykset YVA-vaiheen jälkeen. Osa hakemusasikirjoista on yhteisiä Focus-alueen muiden toteuttajien (Morenia oy, YIT Suomi oy, Finavia oyj) kanssa. Lupahakemusasikirjat ovat olleet riittäviä lupaharkintaa varten.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on yhteislupapäätöksessään tutkinut luvan myöntämisedellytykset ja ottanut huomioon lupahakemuksista esitetyt muistutukset ja lausunnot. Lupapäätös on perusteltu ja siinä on esitetty päätöksessä sovelletut säännökset. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on lupa-asiaassa ympäristönsuojelulain 34.2 §:n ja ympäristönsuojeluasetuksen 2.2 §:n kohdan 6 perusteella toimivaltainen ympäristölupaviranomainen (KHO:2014:75).

MH-Kivi oy:n lupahakemuksissaan esittämä hanke on kiviainesten otto- ja jalostustoiminnalle tavanomainen. Kivenlouhinnan ja -murskauksen aiheuttamat ympäristövaikutukset tunnetaan yleisellä tasolla varsin hyvin. Kyseisille toiminnoille on annettu lisäksi kivenlouhimien, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamien ympäristönsuojelusta annettu asetus (MURAU-asetus, 800/2010), joka normitasoisena määrittää näille toiminnoille ympäristönsuojelun vähimmäisvaatimukset.

Maa-aineslain 11 §:n mukaan maa-aineslupa on liitettävä määräykset siitä, mitä hakijan on noudatettava hankkeesta aiheutuvien haittojen välttämiseksi tai rajoittamiseksi, jolleivät sanotut seikat käy ilmi ottamissuunnitelmasta. MH-Kivi oy:n yhteislupapäätöksessä annetut lupamääräykset eivät ole aiheuttaneet luvan saajalle sellaista vahinkoa ja haittaa, jota on pidettävä hankkeen laajuuteen ja hänen saamaansa hyötyyn nähden kohtuuttomana. Lupa-ainesten ottamiseen on maa-aineslain 6.1 §:n mukaan myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa maa-aineslain 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Asiaa harkittaessa on otettava huomioon myös lupamääräysten vaikutus. Alueella, jolla on voimassa toimenpiderajoitus yleiskaavan tai asemakaavan laatimista tai muuttamista varten, lupa voidaan myöntää, jollei ottaminen tuota huomattavaa haittaa kaavan laatimiselle tai muuttamiselle, turmele kaupunki- tai maisemakuvaa eikä muutenkaan ole ristiriidassa maa-aineslain 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista; 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä; 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä; 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa; 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista; 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. MH-Kivi oy:lle ympäristölautakunnan yhteislupapäätöksessä annetuissa lupamääräyksissä on otettu huomioon toiminnan luonne tavanomaisena kiviaineksen louhintana ja murskauksena sekä alue, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena (yhdessä Sammonmäen ja Focus-alueen muiden toimijoiden kanssa), ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntämisedellytyksiä harkittaessa on otettava huomioon toiminnalle asetettavat lupamääräykset.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksessään katsonut, että toimittaessa lupapäätöksen mukaisesti ei lupahakemusta koskevilla tiloilla tapahtuvasta kivenlouhinnasta ja murskauksesta aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella, eikä kohtuutonta haittaa naapureille. Ympäristölupa on tullut siten myöntää ympäristönsuojelulain 48 §:n perusteella.

Lupahakemuksessa esitetty toimenpide lupamääräykset huomioon ottaen ei aiheuta maa-aineslain tarkoittamalla tavalla luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista tai huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa. Hakemuksen mukaisesta toiminnasta ei aiheudu maa-aineslain tarkoittamaa kauniin maisemakuvan turmeltumista. Yhteislupapäätöksessä annetut määräykset huomioon ottaen haettu ottaminen tai siihen liittyvät järjestelyt eivät ole ristiriidassa maa-aineslain 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Maa-aineslupa on tullut siten myöntää maa-aineslain 6 §:n perusteella.

Yhteislupapäätöstä koskevalla alueella on lainvoimainen osayleiskaava, jonka toteuttaminen edellyttää maanpinnan tasaamista kalliota louhimalla. Osayleiskaavassa on esitetty louhittavaksi tarkoitettu alueen osa sekä maanpinnan likimääräiset korkeusasemat. Tuusulan kunnanhallitus on lupahakemuksista antamassaan lausunnossaan katsonut, että haettu toiminta on lainvoimaisen Focus-osayleiskaavan mukaista, koska laajamittainen kiviainesten otto on edellytys kaavahankkeen toteutukselle. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksessään katsonut, että MH-Kivi oy:n ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksessa esitetty hanke on Focus-osayleiskaavan mukaisen työpaikka-alueen esirakentamista ja alueelta irrotettavan kiviaineksen jatkojalostusta maanrakentamisessa käytettäväksi. Lupahakemuksessa esitetty hanke ei siten vaikeuta alueen käyttämistä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa varattuun tarkoitukseen. Lupahakemuksissa esitetyt louhintavaiheet sijoittuvat maankäyttö- ja rakennuslain mukaiselle rakennuskieltoalueelle lukuun ottamatta ottovaiheita C2, D ja asfalttiaseman aluetta. Myös ottovaiheen B varastokenttä ja tukitoiminta-alue jäävät rakennuskieltoalueen ulkopuolelle. Koska lupahakemuksia koskeva toimenpide on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

lainvoimaisen osayleiskaavan mukainen, ei toimenpiteen katsota aiheuttavan huomattavaa haittaa alueen asemakaavatyölle. Asiassa on otettu huomioon myös Tuusulan kunnanhallituksen puoltava lausunto.

Lentokoneiden havainnointipaikka on osayleiskaavassa merkitty liikennealueeksi (L). Helsingin hallinto-oikeus on osayleiskaavasta tehtyjen valitusten johdosta tekemässään päätöksessä 8.4.2016 (16/0278/5) todennut, että selvitysten perusteella osayleiskaava ei merkittävästi lisää lentomelua osayleiskaava-alueen pohjoispuolella sijaitsevalle alueelle (Huhtarinkuja). Korkein hallinto-oikeus on 22.3.2017 hylännyt Helsingin hallinto-oikeuden päätöksestä tehdyt valitukset. Focus-alueen toteuttaminen kokonaisuudessaan tulee muuttamaan melutilannetta osayleiskaava-alueen ympäristössä. Ottovaiheiden A ja D toteuttaminen voi muuttaa esimerkiksi Helsinki-Vantaa lentoaseman toiminnoista aiheutuvaa melutilannetta Tuusulan Maantiekylän suuntaan. Ottovaiheiden A ja D sijaitessa noin 1,2 kilometriä kiitostieltä 1 on muutos meluvaikutuksiin kuitenkin todennäköisesti vähäinen. Vastaavasti tulevan Kehä IV:n käyttöönotto liittymineen tulee myöhemmin vaikuttamaan liikennemelun lisääntymiseen tien koko vaikutusalueella. Nämä muutokset ympäristöön ja ihmisten elinolosuhteisiin on ratkaistu maankäytön suunnittelussa. Kalliokiviaineksen ottamisen ympäristöluvan ja maa- ainesluvan myöntämisedellytykset ratkaistaan lupahakemuksia koskevalla suunnittelualueella ympäristönsuojelulain ja maa-ainelain mukaisessa menettelyssä.

Morenia oy, Lemminkäinen Infra oy ja Finavia oyj ovat 2.10.2009 saattaneet vireille Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksessa Focus-alueen maa-ainestenottohanketta koskevan ympäristövaikutusten arviointiselostuksen. YVA-menettelyn tarve on määräytynyt YVA-asetuksen hankeluettelon kohdan 2 b perusteella (kiven, soran tai hiekan otto louhinta- tai kaivualueen pinta-ala on yli 25 hehtaaria tai otettava ainesmäärä vähintään 200 000 kiintokuutiometriä vuodessa). YVA:n mukaisen hankealueen pinta-ala on ollut noin 93 hehtaaria, josta kalliota louhitaan noin 78,5 hehtaarin kokoiselta alueelta. YVA-hankealueelta on suunniteltu louhittavan kalliota yhteensä noin 9,3 milj. m³ ktr. Uudenmaan ELY-keskus on YVA-lain tarkoittaman yhteysviranomaisena antanut lausunnon arviointiselostuksesta 11.2.2010 (UUDELY/3/07.04/2010). Lausunnon mukaan arviointiselostus on käsitellyt YVA-lainsäädännön vaatimalla tavalla ja se on kattanut riittävästi YVA-asetuksen 10 §:ssä mainitut arviointiselostuksen sisältövaatimukset. Yhteysviranomaisen lausunnossa on esitetty kuitenkin joitakin lisäselvitys- ja tarkennustarpeita, jotka lausunnon mukaan tulee esittää viimeistään tulevissa lupaprosesseissa. Morenia oy, Lemminkäinen Infra oy ja Finavia oyj ovat täydentäneet yhteysviranomaisen lausunnon perusteella YVA-selostuksessa esitettyjä tietoja.

MH-Kivi oy:n yhteislupaa koskeva toimialue on pääosin ympäristövaikutusten arviointimenettelyn hankevaihtoehdon VE1 mukainen. Arviointimenettelyssä esitetyt louhintatasot ovat osayleiskaavan ja lupahakemuksien mukaiset. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tarkoituksena on varmistaa, että ympäristövaikutukset selvitetään riittävällä tarkkuudella silloin, kun hanke aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. YVA-menettelyn tavoitteena on myös lisätä kaikkien mahdollisuuksia osallistua ja vaikuttaa hankkeiden suunnitteluun. Vaikka MH-Kivi oy:n ottovaihe D ja osa ottovaiheesta A sijoittuvatkin YVA-alueen ulkopuolelle, on Focus-alueen maa-ainesten oton YVA-menettely ollut riittävä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksen käsittelyn kannalta. Ottovaiheen A ja D maa-ainesten otto ei edellytä erillistä ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Ottovaiheen A ja D maa-ainesten ottoa koskevat tiedot on esitetty maa- aineslupa ja ympäristölupahakemuksissa.

Lupahakemuksissa esitetty ottovaihe A sijaitsee osittain 1 luokan pohjavesialueella. Pohjavesialuerajaus koskee ainoastaan osayleiskaavassa osoitetun liikennealueen (Kehä IV) pohjoisosaa. Muuttuneet pohjavesialueen rajaukset on otettu huomioon lupapäätöksessä. Pohjavesialue on otettu huomioon tukitoimintamääräyksessä ja tarkkailumääräyksessä. Lupapäätöksen mukaisesta toiminnasta ei aiheudu maa- aineslain 3.1 § kohdan 4 tarkoittamia pohjavesivaikutuksia. Uudenmaan ELY-keskus on lausunnossaan katsonut, että suunniteltu ottaminen ei ennalta arvoiden aiheuta vesilain 3 luvun 2 §:n tarkoittamia seurauksia.

Lupapäätöksessä toiminalle on annettu MURAUUS -asetuksen mukaiset pölypäästöjen vähentämiseen ja tarkkailuun liittyvät lupamääräykset. Kivenlohimoille ja - murskaamoille annetun MURAUUS -asetuksen 5 §:n mukaan Ilmanlaadusta alueilla, joilla asuu tai oleskelee ihmisiä ja joilla ihmiset saattavat altistua ilman epäpuhtauksille, säädetään ilmanlaadusta annetussa valtioneuvoston asetuksessa (79 /2017). Yhteislupan lupamääräyksen mukaan kivenlouhinta ja kivenmurskaamo on sijoitettava siten, että melua tai pölyä aiheuttavan toiminnon etäisyys asumiseen tai loma-asumiseen käytettävään rakennukseen tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevaan oleskeluun tarkoitettuun piha-alueeseen tai muuhun häiriölle alttiiseen kohteeseen on vähintään 300 metriä. Suoja-aluemääräys tulee sovellettavaksi ja valvottavaksi vasta kiviainesten oton aikana.

Yhteislupapäätöksellä ei ratkaista yleisten teiden liikennemääriin tai -turvallisuuteen tai päästöihin liittyviä seikkoja. Sammonmäen alueella olevan YIT Suomi oy:n asfalttiaseman lainvoimaiseen ympäristölupaan tai laitoksen valvontaan liittyviä seikkoja ei ratkaista tässä lupamenettelyssä. Asfalttiasema, Sammonmäen muut toimijat ja liikennemelut on otettu huomioon lupahakemuksessa esityssä melumallinnuksessa.

Vaasan hallinto-oikeuden kumottua päätöksen täytäntöönpanon ei Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katso tarpeelliseksi lausua valituksessa esitettyyn täytäntöönpanokieltoon.

Muilta osin Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta viittaa yhteislupapäätökseen 13.11.2018 § 105. Edellä esitetyn perusteella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että ympäristölupapäätöksestä ja maa-aineslupapäätöksestä (yhteislupapäätös) tehdyt valitukset tulee hylätä.

Täytäntöönpano

Päätösote / Vaasan hallinto-oikeus (mukaan liitettynä valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirja).

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin ja hyväksyttiin tämän pykälän osalta välittömästi kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Merkittiin, että Jaana Niemi-Aro poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 31

Destia oy, maa-aineslupahakemus ja aloituslupahakemus, Mäntsälä, Jussila

TUUDno-2017-1370

Valmistelija / lisätiedot:
Saku Nurminen
saku.nurminen@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

- 1 Jussilan kiviainesalue Mäntsälä sijainti
- 2 maa-aineslupa

Päätös maa-ainelain 4 §:n mukaisesta maa-ainesten ottohakemuksesta. Päätös sisältää ratkaisun maa-ainelain 21 §:n mukaisesta hakemuksesta toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija:

Destia oy, PL 206, 01301 VANTAA

Toiminta ja sen sijainti:

Lupapäätöstä koskeva alue sijoittuu Mäntsälän kunnan Kaukalammenkylään ns. Jussilan kallioalueelle. Maa-aineslupahakemus koskee kiinteistöä Jussila 505-404-7-8. Lupahakemusta koskevan alueen sijainti on esitetty liitekartalla. Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus maa-ainesluvaksi on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Saku Nurminen, ympäristötarkastaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää Destia oy:lle maa-ainesluvan ja aloitusluvan Mäntsälän kiinteistölle Jussila 505-404-7-8 liitteen mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Maa-aineslupapäätös annetaan julkipanon jälkeen 15.4.2019

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 65, 12.06.2018

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 32, 09.04.2019

§ 32

MH-Kivi oy, maa-ainesluvan ja ympäristöluvan siirto, Hermanonkimaa, Mäntsälä

TUUDno-2017-126

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 12.06.2018, § 65

Valmistelijat / lisätiedot:
Saku Nurminen
saku.nurminen@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Asia

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on myöntänyt 21.11.2017 § 135 MH-Kivi Oy:lle maa-ainesluvan ja ympäristöluvan sekä aloitusluvan Mäntsälän tiloille 505-407-44-3 ja 505-407-25-0. Lupapäätöksen antopäivä on ollut 27.11.2017. Lupapäätös on lainvoimainen.

Lupapäätöksen lupamääräyksessä 23 on edellytetty, että luvan haltijan on asetettava Mäntsälän kunnalle ennen luvan mukaisen ottamisen aloittamista kokonaisarvoltaan vähintään 43 450,00 € suuruinen vakuus luvassa määrättyjen toimenpiteiden suorittamisesta.

Mäntsälän kunnalla on MH-Kivi Oy:n asettama yhteensä 28 000,00 € suuruinen jälkihoitovakuus, joka koskee alueelle 9.2.2010 § 10 myönnettyä ja 4.1.2013 päättyntä maa-aineslupapäätöstä. Vakuus on asetettu 24.3.2016 ja se on voimassa toistaiseksi.

MH-Kivi Oy (y-2025454-2) ja Kopercon Group Oy (y-2624513-7) pyytävät hakemuksellaan 3.5.2018, että yllä mainitun maa-ainesluvan ja ympäristöluvan 21.11.2017 § 135 uudeksi haltijaksi hyväksytään Kopercon Group Oy. Hakemuksen mukaan kyseessä olevan maa-ainesalueen käyttöoikeus on sopimuksella siirretty Kopercon Group Oy:lle.

Ehdotus

Esittelijä: Katariina Serenius, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- siirtää MH-Kivi Oy:lle 21.11.2017 § 135 myönnetyn maa-ainesluvan ja ympäristöluvan Kopercon Group Oy:lle;
- maa-ainesluvan ja ympäristöluvan 21.11.2017 § 135 ehtojen siirtymisestä sellaisenaan koskemaan Kopercon Group Oy:tä siitä päivästä lähtien, kun Kopercon Group Oy on asettanut Mäntsälän kunnalle lupapäätöksen lupamääräyksen 23 mukaisen hyväksytyn maisemointivakuuden yhteensä 43 450,00 €;
- vapauttaa MH-Kivi Oy sille maa-ainesluvassa ja ympäristöluvassa 21.11.2017 § 135 määrätyistä velvoitteista ja maa-ainestaksan mukaisista maksuista siitä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- päivästä lähtien, kun Kopercon Group Oy on asettanut Mäntsälän kunnalle lupapäätöksen lupamääräyksen 23 mukaisen hyväksytyn maisemointivakuuden;
- vapauttaa MH-Kivi Oy:n Mäntsälän kunnalle asettama ja maa-aineslupaa 9.2.2010 § 10 koskeva yhteensä 28 000,00 € suuruinen jälkihoitovakuus sen jälkeen, kun Kopercon Group Oy on asettanut Mäntsälän kunnalle lupapäätöksen lupamääräyksen 23 mukaisen hyväksytyn maisemointivakuuden; ja
 - laskuttaa MH-Kivi Oy:tä luvan siirrosta maa-ainestaksan 7 §:n perusteella yhteensä 250,00 €.

Päätöksen perustelut

Maa-aineslain 13a §:n mukaan jos lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen siirretään toiselle, on siirrosta viipymättä ilmoitettava lupaviranomaiselle. Luvan aikaisempi haltija vastaa kuitenkin kaikista lupaan liittyvistä velvoitteista, kunnes hänen tilalleen on hakemuksesta hyväksytty toinen. Lupaviranomainen voi määrätä, että luvan uusi haltija asettaa ennen ainesten ottamista 12 §:ssä tarkoitetun vakuuden.

Maa-ainestaksan 16.1.2018 mukaan jos lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen on siirretty toiselle ja hakemuksesta luvan haltija vapautetaan lupaan liittyvistä velvoitteista sekä hyväksytään hänen tilalleen toinen, peritään velvoitteista vapautetulta 250 euroa.

Oikeusohjeet

- Maa-aineslaki (555/1981) 13a, 19, 20 §;
- Maa-ainestaksa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 16.1.2018 § 5);
- Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 11.12.2017 § 223); ja
- Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 16.1.2018 § 4)

Päätöksen tiedoksianto

- MH-Kivi Oy, PL 81, 90101 Oulu
- Kopercon Group Oy, Perämiehenkatu 2, 00150 Helsinki
- Mäntsälän kunnanhallitus
- Uudenmaan ELY-keskus/kirjaamo/y-vastuualue
- päätöskuulutus Tuusulan ja Mäntsälän kunnan ilmoitustaululla 15.6.-18.7.2018

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 09.04.2019, § 32

Valmistelija / lisätiedot:
Saku Nurminen
saku.nurminen@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Asia

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on myöntänyt 21.11.2017 § 135 MH-Kivi oy:lle maa-ainesluvan ja ympäristöluvan sekä aloitusluvan (yhteislupa) Mäntsälän tiloille 505-407-44-3 ja 505-407-25-0. Lupapäätöksen antopäivä on ollut 27.11.2017. Lupapäätös on lainvoimainen.

Lupapäätöksen lupamääräyksessä 23 on edellytetty, että luvan haltijan on asetettava Mäntsälän kunnalle ennen luvan mukaisen ottamisen aloittamista kokonaisarvoltaan vähintään 43 450,00 € suuruinen vakuus luvassa määrättyjen toimenpiteiden suorittamisesta.

Mäntsälän kunnalla on MH-Kivi oy:n asettama yhteensä 28 000,00 € suuruinen jälkihoitovakuus, joka koskee alueelle 9.2.2010 § 10 myönnettyä ja 4.1.2013 päättyntä maa-aineslupapäätöstä. Vakuus on asetettu 24.3.2016 ja se on voimassa toistaiseksi.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 12.6.2018 § 65 siirtänyt yhteisluvan MH-Kivi oy:n (y-2025454-2) ja Kopercon Group oy:n (y-2624513-7) hakemuksen perusteella Kopercon Group oy:lle. Siirtopäätös on lainvoimainen. Kopercon Group oy ei ole asettanut Mäntsälän kunnalle siirtopäätöksessä edellytettyä maisemointivakuutta.

MH-Kivi oy pyytää hakemuksellaan 5.12.2018, että yllä mainittu maa-aineslupa ja ympäristölupa (yhteislupa) siirretään takaisin MH-Kivi oy:lle (y-2025454-2). Hakemuksen mukaan maa-ainesalueen käyttöoikeutta koskeva sopimus Kopercon Group oy:n kanssa on päättynyt ja alueen käyttöoikeus on palautunut MH-Kivi oy:lle.

Asian käsittely

Kopercon Group oy:lle on varattu mahdollisuus kirjallisen vastineen jättämiseen MH-Kivi oy:n siirtohakemuksen 5.12.2018 johdosta. Kopercon Group oy ei ole jättänyt määräraikaan mennessä vastinetta.

Ehdotus

Esittelijä: Saku Nurminen, ympäristötarkastaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- siirtää Kopercon Group oy:lle 12.6.2018 § 65 siirretyn maa-ainesluvan ja ympäristöluvan (yhteislupa) 21.11.2017 § 135 takaisin MH-Kivi oy:lle;
- edellyttää MH-Kivi oy:tä asettamaan viipymättä Mäntsälän kunnalle yhteislupapäätöksen lupamääräyksen 23 mukaisen hyväksytyn maisemointivakuuden yhteensä 43 450,00 €; ja
- laskuttaa MH-Kivi oy:tä luvan siirrosta maa-ainestaksan 7 §:n perusteella yhteensä 250,00 €.

Päätöksen perustelut

Maa-aineslain 13a §:n mukaan jos lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen siirretään toiselle, on siirrosta viipymättä ilmoitettava lupaviranomaiselle. Luvan aikaisempi haltija vastaa kuitenkin kaikista lupaan liittyvistä velvoitteista, kunnes hänen tilalleen on hakemuksesta hyväksytty toinen. Lupaviranomainen voi määrätä, että luvan uusi haltija asettaa ennen ainesten ottamista 12 §:ssä tarkoitetun vakuuden.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan siirtopäätöksen 12.6.2018 § 65 mukaan yhteislupapäätöksen ehdot siirtyvät MH-Kivi oy:ltä Kopercon Group oy:lle siitä päivästä lähtien, kun uusi luvan haltija asettaa Mäntsälän kunnalle yhteislupaa koskevan hyväksytyn maisemointivakuuden. Siirtopäätöksen mukaan yhteisluvan aikaisempi haltijan vastaa yhteisluvan velvoitteista niin kauan, kun uuden haltijan mukainen hyväksytty maisemointivakuus on asetettu. Koska Kopercon Group oy ei ole asettanut siirtopäätöksessä 12.6.2018 § 65 edellytettyä maisemointivakuutta, vastaa MH-Kivi oy edelleen yhteisluvassa 21.11.2017 § 135 määräytyistä velvoitteista.

MH-Kivi oy:n siirtihakemuksen mukaan vuokrasopimuksen mukaista maa-ainesten ottotoimintaa ei ole aloitettu ottoalueella 1.7.2018 mennessä. Vuokrasopimuksen mukaan osapuolella on oikeus irtisanoa sopimus mikäli ottamistoimintaa ei ole aloitettu 1.7.2018 mennessä tai ottamistoiminta keskeytyy vuokrauden aikana yli kahden vuoden ajaksi, ellei aloittamisen viivästymiselle tai keskeytykselle ole perustelua syytä. MH-Kivi oy on 2.11.2018 irtisanonut MH-Kivi oy:n ja Kopercon Group oy:n välisen vuokrasopimuksen nro 25947/18.4.2018.

Maa-ainestaksan 16.1.2018 mukaan jos lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen on siirretty toiselle ja hakemuksesta luvan haltija vapautetaan lupaan liittyvistä velvoitteista sekä hyväksytään hänen tilalleen toinen, peritään velvoitteista vapautetulta 250 euroa.

Oikeusohjeet

- Maa-aineslaki (555/1981) 13a, 19, 20 §;
- Maa-ainestaksa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 16.1.2018 § 5);
- Tuusulan kunnan hallintosäntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 150); ja
- Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.1.2019 § 4)

Päätöksen tiedoksi

- MH-Kivi oy, PL 81, 90101 Oulu
- Kopercon Group oy, Perämiehenkatu 2, 00150 Helsinki
- Mäntsälän kunnanhallitus
- Uudenmaan ELY-keskus/kirjaamo/y-vastuualue
- päätöskuulutus Tuusulan ja Mäntsälän kunnan ilmoitustaululla 12.4.-15.5.2019

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Lupaviranomaisen päätös maa-aineslaissa tarkoitettussa lupa-asiassa annetaan julkipanon jälkeen. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu. Tämän päätöksen antopäivä on 15.4.2019

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 33

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräys, Nurmijärvi

TUUDno-2018-1530

Valmistelija / lisätiedot:
Liisa Leino

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus sai 9.8.2018 haittailmoituksen kiinteistöllä RN:o 543-402-5-189/2 sijaitsevista hevosaitauksista, jotka oli rakennettu ojan päälle. Ilmoittaja kertoi nähneensä aitauksissa hevosia ja, että kyseessä on valtaoja.

Sijainti

Kiinteistölle 543-402-5-189/2 ei ole Maanmittauslaitoksen kiinteistötietojärjestelmän mukaan määritely omaa osoitetta, vaan se kuuluu kolmesta lohkoista muodostuvaan Mattilan tilaan ja sijaitsee Uudenkyläntien varrella. Aitaukset sijaitsevat Uudenkyläntien välittömässä läheisyydessä, punaisen piharakennuksen lähetyvillä. Kiinteistön on omistanut vuodesta 2014 alkaen Suomen Maatilapalvelut Oy (toiminnanharjoittaja). Kiinteistö on vireillä olevan Nurmijärven Kirkonkylän osayleiskaavan alueella.

Asian käsittely

Tarkastus 21.8.2018

Tarkastuksella todettiin, että kiinteistöllä sijaitsevat hevosten ulkoilualueet eivät täytä Nurmijärven kunnan ympäristönsuojelumääräysten mukaista vähimmäissuojaetäisyyttä valtaojasta. Hiekkapohjaiset aitaukset oli rakennettu valtaojan päälle ja niiden pohja myötäili ojan pohjan muotoja.

Kehotus ja kuuleminen 28.8.2018

Tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella toiminnanharjoittajaa kehoitettiin lopettamaan hevosten pitäminen aitauksissa välittömästi. Toiminnanharjoittajaa on samalla kuultu ympäristönsuojelulain (527/2014, YSL) 175 §:n mukaisen määräyksen antamisesta ja uhkasakkolain (1113/1990) mukaisen tehosteen asettamisesta.

Alustava vastine 31.8.2018

Kiinteistön omistaja, joka on sama kuin toiminnanharjoittaja, pyysi uutta tarkastusta ollakseen läsnä tarkastuksen aikana. Toiminnanharjoittaja esittää, että aitaukset ovat ulkoilualueiden sijaan laitumia.

Tarkastus 10.9.2018

Tarkastuksen aikana aitauksissa oli hevosia, vastoin aiemmin annettua kehotusta. Tarkastuksella toiminnanharjoittaja kertoi ulkoilualueista ja miten ne on rakennettu. Kävi ilmi, että maakerrosten alla on kaksi salaojaputkea ja yksi rumpuputki.

Kirjallinen lausunto 10.9.2018

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Todettiin, että 10.9.2018 tehdyt havainnot eivät vaikuta 28.8.2018 annettuun kehotukseen tai sen voimassaoloon.

Vastine 22.9.2018

Toiminnanharjoittajan mukaan Nurmijärven kunnan ympäristönsuojelumääräykset eivät koske laiduntamista. Toiminnanharjoittaja kertoo, ettei tiennyt kyseisen ojan olevan valtaoja. Vastineessa on lisäksi selvitetty, miten ulkoilualueet on rakennettu ja vedet johdettu niiden alla. Toiminnanharjoittaja kertoo olevansa valmis tarkkailemaan ojaveden laatua.

Yhteydenotto 21.11.2018

Toiminnanharjoittaja ilmoitti haluavansa, että asia viedään Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan käsiteltäväksi.

Ehdotus

Esittelijä: Saku Nurminen, ympäristötarkastaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa toiminnanharjoittajalle seuraavan ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisen määräyksen:

Toiminnanharjoittaja ei saa pitää hevosia valtaojan päälle rakennetuilla ulkoilualueilla. Ulkoilualueiden aitaukset tulee poistaa kolmen (3) kuukauden kuluessa tämän määräyksen tiedoksisaannista.

Päävelvoitteen noudattamiseksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa ympäristönsuojelulain 184 §:n ja uhkasakkolain 6 §:n mukaisen kiinteän 5000 euron uhkasakon.

Päätöksen noudattaminen

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päättä (ympäristönsuojelulaki 200 §).

Perustelut

Oikeusohjeet

YSL:n 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (selvilläolovelvollisuus).

YSL:n 7 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi.

Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäisiksi. Saman lain 5 §:n mukaan ympäristön pilaantumisella tarkoitetaan sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa: a) terveyshaittaa; b) haittaa luonnolle ja sen toiminnoille; c) luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista; d) ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä; e)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä; f) vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle; tai g) muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

YSL:n 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi kieltää sitä, joka rikkoo ympäristönsuojelulakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa. YSL:n 184 §:n mukaan viranomainen voi tehostaa antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla.

Eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta annetun valtioneuvoston asetusten (1250/2014, nitraattiasetus) 3 §:n kohdan 9 mukaan laitumella tarkoitetaan yksi- tai monivuotisia nurmi- tai rehukasveja kasvavaa peltoaluetta, jolta tuotantoeläimet syövät rehua.

Nitraattiasetuksen 4 §:n kohdan 4 mukaan lannan ja pakkaamattomien orgaanisten lannoitevalmisteiden varastointitilaa, tuotantoeläinten jaloittelualueita ja ulkotarhojen ruokinta- ja juottopaikkoja ei saa sijoittaa alle 25 metrin etäisyydelle valtaojasta. Nurmijärven kunnan ympäristönsuojelumääräysten 21 §:n mukaan hevosten ulkoilu- ja harjoitusalueiden sijainnin kiinteistöllä tulee noudattaa tontin ja sen lähiympäristön olosuhteista riippuen 10–50 metrin vähimmäisetäisyyttä valtaojasta. Ympäristönsuojelumääräysten 25 §:n mukaan määräyksistä voi hakea poikkeamista erityisestä syystä. Poikkeamisesta ei saa aiheutua ympäristönsuojelumääräysten tavoitteiden syrjäytymistä.

Tosiseikat

Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle on tehty 9.8.2018 haittailmoitus valtaojan päälle rakennetuista hevosten ulkoilualueista. Tarkastuksella on todettu, että hiekkapohjaiset aitaukset on rakennettu valtaojan päälle. Ulkoilualueiden pohjat viettivät voimakkaasti ojan muotojen mukaisesti ja alueiden pohjalla oli havaittavissa valumajälkiä ojan suuntaisesti. Toiminnanharjoittajan vastineen mukaan tarhojen alla kulkee kaksi salaojaputkea ja näin ollen maakerrosten läpi tulevat valumat saattavat kulkeutua salaojaputkissa valtaojaan, sillä rakenne ei ole tiivis.

Täydentävien ehtojen hyvän maatalouden ja ympäristön vaatimuksista annetun valtioneuvoston asetuksen (4/2015) 3 §:n kohdan 6 mukaan valtaojalla tarkoitetaan kaivettua avouomaa, jonka tarkoituksena on kerätä kuivatusalueen piiri-, sarka- ja salaojista tulevat vedet ja yläpuoliselta valuma-alueelta tulevat vedet ja johtaa ne pois kuivatusalueelta sekä peltolohkokesteriin merkittyä muuta uomaa.

ELY-keskukselta saadun tiedon mukaan ojan ympärillä oleva alue luokitellaan suojavyöhykkeeksi, koska kyseessä on valtaoja. Suojavyöhykkeellä laiduntamisesta on tehty toiminnanharjoittajan kanssa sopimus. Tällä perusteella voidaan katsoa, että toiminnanharjoittaja on ollut tietoinen, että kyseessä on valtaoja.

Määräyksen kohteena olevat hevosten ulkoilualueet ovat hiekkapohjaisia, eikä niillä ole kasvipeitettä, joten alueita ei voida pitää laitumina. Toiminnanharjoittaja on vastineessaan esittänyt havainnollistavan kuvan "tarhojen maa-aineksien" rakenteesta, jossa pinnalla on kerrottu olevan hiekkakerros. Ulkoilualueiden ei voida katsoa täyttävän laitumen määritelmää nurmi- tai rehukasveja kasvavasta peltoalueesta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Nitraattiasetuksen 4 §:n kohdan 4 mukaan lannan ja pakkaamattomien orgaanisten lannoitevalmisteiden varastointitilaa, tuotantoeläinten jaloittelualueita ja ulkotarhojen ruokinta- ja juottopaikkoja ei saa sijoittaa alle 25 metrin etäisyydelle valtaojasta. Lähtökohtaisesti toiminnanharjoittaja ei voi vedota tietämättömyyteen lainsäädännöstä tai sen sisällöstä (YSL:n 6 §, selvilläolovelvollisuus).

Hevosten ulkoilu- ja harjoittelualueiden etäisyydestä valtaojaan säädetään Nurmijärven kunnan ympäristönsuojelumääräyksissä (20.6.2012 § 63). Määräykset ovat astuneet voimaan 1.9.2012 ja aitaukset on otettu saadun selvityksen mukaan käyttöön vuonna 2017. Kiinteistön olosuhteet ja koon huomioon ottaen aitaukset olisi voinut rakentaa myös toisaalle. Toiminnanharjoittaja ei ole hakenut poikkeamista ympäristönsuojelumääräyksistä ulkoilualueiden rakentamiselle.

Vastineissaan toiminnanharjoittaja on esittänyt, että ulkoilualueiden rakentamisessa on huomioitu Nurmijärven kunnan Hevostallin ympäristöopas 2009. Oppaassa on kerrottu, että ympäristöministeriön ohjeen (2003) mukaan tarha pitää sijoittaa vähintään 20 m etäisyydelle valtaojasta, 30 m kaivosta ja 100 m vesistöstä. Myös vesistöön ja valtaojaan viettävät rinteet on hyvä aidata tarhojen ulkopuolelle. Näin ollen toiminnanharjoittajan voidaan katsoa olleen tietoinen valtoja koskevista suojaetäisyyksistä.

Valtaoja, jonka päälle aitaukset on rakennettu, laskee alle 400 metrin päässä ulkoilualueista Kyläjokeen. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen luokituksen mukaan Kyläjoki luokitellaan ekologisen tilan perusteella välttäväksi. Suurimpia kuormituksen aiheuttajia kyseiselle joelle ovat muun muassa jätevedet ja maatalous.

Sovelletut oikeusohjeet

- Ympäristönsuojelulaki (527/2014, YSL): 5, 6, 7, 172, 175, 184, 185, 200, 202 §;
- Valtioneuvoston asetuksen eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014, nitraattiasetus): 3, 4 §;
- Nurmijärven kunnan ympäristönsuojelumääräykset (Nurmijärven kunnanvaltuusto 20.6.2012 § 63, voimaantulo 1.9.2012): 21, 25 §;
- Ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.1.2019 § 5);
- Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 15.1.2019 § 4);
- Tuusulan kunnan hallintosäntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 223);
- Uhkasakkolaki (1990/1113): 6 §

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asiaote ja valitusosoitus saantitodistuksella / toiminnanharjoittaja Uhkasakkolain 19 §:n mukainen rekisteröinti / Maanmittauslaitos Ote pöytäkirjasta / Uudenmaan ELY-keskus Ote pöytäkirjasta / Nurmijärven kunnan rakennusvalvonta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 34

Tiealueen roskaantumisen, jätelain mukaiset valvontamääräykset, Mäntsälä

TUUDno-2017-362

Valmistelija / lisätiedot:
Ville Hämäläinen

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Ehdotus

Esittelijä: Saku Nurminen, ympäristötarkastaja

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Edellä olevan tiedoksiannon mukaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 35

Keski-Uudenmaan ympäristöpalkinto 2019

TUUDno-2019-300

Valmistelija / lisätiedot:
Tapio Reijonen

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Ehdotus

Esittelijä: Risto Mansikkamäki, ympäristökeskuksen johtaja

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

palkinnonsaaja, ympäristönsuojelupäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 36

Ilmoitusasiat

Ehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Vaasan hallinto-oikeus

- Vaasan hallinto-oikeus on antanut 19.3.2019 (nro 19/0082/1) päätöksen koskien valituksia Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksestä 11.10.2016 § 137, Kreate oy, louhinta, murskaus ja maankaatopaikkatoiminta, Huhmarin alue, Nurmijärvi. Hallinto-oikeus on kumonnut ympäristölautakunnan päätöksen ja palauttanut asian ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeuden mukaan lupahakemusasiakirjoja tulee täydentää uudella meluselvityksellä, selvityksellä MURAUS-asetuksen mukaisten vähimmäisetäisyyksien toteutumisesta ja tarkennetulla pintavesien tarkkailusuunnitelmalla.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

- Etelä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 18.3.2019 (Dnro ESAVI/1617 /2018) myöntänyt Keski-Suomen Kuljetus oy:lle vesilain mukaisen luvan tierummun rakentamiseen Nurmijärven Röykän Myllyjoaan. Toimenpiteen tarkoituksen on järjestää kulku Isoniityntieltä kiinteistölle Tulppaani 543-404-1-692.
- Etelä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 27.2.2019 (Dnro ESAVI/11516 /2018) tarkistanut Keravan Lämpövoima oy:n ympäristöluvan 21.12.2015 lupamääräykset ja käsitellyt hakemuksen toiminnan muuttamiseksi, joka koskee kattilan yhteyteen rakennettavaa savukaasupesuria ja siihen liittyviä toimintoja.

Korkeimman hallinto-oikeus

- Korkein hallinto-oikeus on antanut 5.3.2019 (diaarinumero 3525/1/17) päätöksen koskien valitusta Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä 9.6.2017 (nro 17/0173/2). Päätös koskee vesilain mukaista hallintopakkoasiaa Nurmijärven Nummenpään kylässä (lampeen ojituksen yhteydessä valuneet maamassat). Korkein hallinto-oikeus on hylännyt valituksen.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 37

Muut asiat

Ei ollut.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§33

Hallintovalitus

Valitusosoitus

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, päätöksen antopäivänä, seitsemän päivän kuluessa kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valitusoikeus on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle, PL 204, 65101 Vaasa, sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla)

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- mahdollinen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valituskirjelmän voi toimittaa myös sähköisesti (faksina tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Vaasan hallinto-oikeuden yhteystiedot:

- käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43
- postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
- puhelin: 029 56 42780
- faksi: 029 56 42760
- sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
- aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 /1455) mukaisesti hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§34

Hallintovalitus

Valitusosoitus

Valitusviranomainen

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, päätöksen antopäivänä, seitsemän päivän kuluessa kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valitusoikeus on:

- sillä, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea (asianosainen)
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksella ja valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Helsingin hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Helsingin hallinto-oikeudelle)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla)

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- mahdollinen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle.

Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valituskirjelmän voi toimittaa myös sähköisesti (faksina tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot:

- käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
- postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI
- puhelin: 029 56 42069 (ma-pe klo 12.00 - 15.00)
- faksi: 029 56 42079
- sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
- aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 /1455) mukaisesti hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§31, §32

Hallintovalitus

Valitusosoitus

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Helsingin hallinto-oikeudelta**.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, päätöksen antopäivänä, seitsemän päivän kuluessa kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- kunnan jäsenellä
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne, ja ympäristökeskuksella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

VALITUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Helsingin hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Helsingin hallinto-oikeudelle)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla)

VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET

Valituskirjelmään on liitettävä:

- tämä päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- mahdollinen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

VALITUKSEN TOIMITTAMINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Helsingin hallinto-oikeudelle.

Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valituskirjelmän voi toimittaa myös sähköisesti (faksina tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDEN KIRJAAMON YHTEYSTIEDOT

käyntiosoite: Radanrakentajantie 5,
postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI
puhelin: 029 56 42069 (ma-pe klo 12.00 – 15.00)
faksi: 029 56 42079
sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 /1455) mukaisesti hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§25, §26, §28, §36, §37

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§29, §30

Muutoksenhakukielto

Hallintolainkäyttölain 5 §, muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§27, §35

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, kirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuusulan kunnalle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä postitse, sähköpostilla tai telefaxilla, käyttäen alla olevia yhteystietoja:

Tuusulan kunta, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

Osoite: Hyryläntie 16, PL 60, 04301 Tuusula

Sähköposti: kirjaamo(at)tuusula.fi

Puh. vaihde: 09 87 181